

als Zijn schapen dwalen

New Age in de kerk

als Zijn schapen dwalen

New Age in de kerk

A.R. KUIPERS

Opedragen aan de Herder van mijn ziel.
Met dank aan iedereen die betrokken is geweest bij
het tot stand komen van dit boek,
in het bijzonder aan Lucia en Joke:
jullie waren onmisbaar in dit proces.



© 2021 door A. R. Kuipers

ISBN: 9789464185805

Als Zijn schapen dwalen: New Age in de kerk

Auteur: A.R. Kuipers

E-mail: schapendwalen@gmail.com

All rights reserved. Niets uit deze uitgave mag digitaal worden vermenigvuldigd of worden gedrukt zonder voorafgaande toestemming van de auteur.

Tenzij anders vermeld werden Bijbelverzen geciteerd uit de Herziene Statenvertaling 2010/2016, Royal Jongbloed.

Citaten uit Engelstalige boeken, preken, podcasts en weblogs werden door de auteur vertaald. Originele citaten in het Engels zijn terug te vinden onder 'voetnoten.'

De (verkoop)prijs van dit boek bestaat uitsluitend uit kosten voor het on demand printen, de bemiddeling van het printbedrijf en de verkoop via online verkoopkanalen.

Mijn volk -
het waren verloren schapen.
Hun herders hadden hen misleid,
hen naar de bergen geleid.
Zij gingen van berg naar heuvel.
Zij vergaten hun rustplaats.

Jeremia 50.6

Inhoudsopgave

Misleiding -	5
Hoofdstuk 1: New Age in de kerk -	8
Hoofdstuk 2: Een andere Jezus Christus -	11
Hoofdstuk 3: Een andere geest -	34
Hoofdstuk 4: Genezing -	74
Hoofdstuk 5: Bevrijding -	116
Hoofdstuk 6: Een ander gebed -	134
Hoofdstuk 7: Een ander evangelie -	158
Hoofdstuk 8: Een ander koninkrijk -	173
Hoofdstuk 9: Een andere eenheid -	204
Tot slot: Babel verlaten -	209
Voetnoten -	211

Misleiding

Als eenentwintigste-eeuwse christenen leven we dichterbij de wederkomst van de Here Jezus. Een tijd die volgens de Bijbel te herkennen is aan steeds vaker en intenser terugkerende periodes van oorlogen, geruchten van oorlogen, natuurrampen, epidemieën en geweld. Toch is er nog een teken van de tijd dat Jezus ons geeft, een teken dat ons anders dan oorlogen en rampen niet zomaar overkomt, maar waar wij onszelf ontvankelijk voor kunnen maken: *misleiding*.

In Mattheus vierentwintig voorzegt de Here Jezus onder andere dat veel mensen zichzelf Christus – ‘de gezalfde’ - zullen noemen en dat er veel misleidende leraren en misleidende wonderen en tekenen zullen zijn. Deze misleidingen zullen zo sterk zijn dat ze zelfs in staat zijn om degenen die God toebehoren van de eeuwige weg af te leiden, als dat mogelijk zou zijn. Vóór de wederkomst van de Here Jezus zal er een ultiem misleidende figuur opstaan, iemand die zich voor Hem zal uitgeven. De Bijbel voorzegt dat het opstaan van deze misleidende christus zal samengaan met een grote afval van christenen van het geloof. (2 Thess 2) Een afval die naar ik geloof niet zo zeer te maken heeft met het leegstromen van kerkgebouwen, maar vooral met een verandering van de hartsgesteldheid van christenen. Niet zozeer een afkeer van geloof in het algemeen, maar een opstand tegen Jezus als God en Gods Woord als waarheid, waarin in een hernieuwde vorm van spiritualiteit onder de noemer ‘christendom’ wordt voorzien.

Steeds sterker en sneller terugkerende weeën van natuurgeweld, epidemieën en strijd tussen volken of rassen markeren de tijd die Jezus ‘de laatste dagen’ noemde. Daarmee rijst ook de vraag of we wel genoeg oog hebben voor een minder zichtbaar teken van de tijd, namelijk *misleiding*. Anders dan epidemieën en natuurgeweld overkomt misleiding ons niet zomaar: deze troef vergt strategie en inspanning vanuit de kant van de misleider én een gebrek aan liefde voor de Waarheid aan de kant van degene die zich laat misleiden.

Door het schrijven van dit boek ben ik gaandeweg met verbazing gaan inzien hoe geraffineerd deze sterke misleiding - die zo oud is als de schepping- de harten van christenen verovert. Hun geloof in Jezus wordt hen niet afgenomen door het zwaard, maar door het hen zélf te laten willen!

Met dit boek hoop ik mensen aan het denken te zetten en hen te waarschuwen zoals ik zelf gewaarschuwd had willen worden. Ook is het een oproep tot inkeer.

Van jongs af aan ben ik opgegroeid met het christelijk geloof en zou mijzelf evangelisch christen willen noemen. In een periode van depressie werd ik wanhopig naar antwoorden en verlichting van mijn last en ging op zoek. Ik zocht het niet bij God Zelf, maar woonde in 2017 aan het eind van mijn latijn een deel van een conferentie bij die een kentering heeft gevormd in mijn geloofsleven en de aanleiding is geweest voor dit schrijven. De conferentie was dicht bij huis en betaalbaar, en elke vorm van geestelijk voedsel doet een mens goed.. toch? Ik werd warm welkom geheten. De muziek en prediking waren geestelijk, zo aanstekelijk, zo mooi. Toch werd die fijne, zintuigelijke ervaring steeds even onderbroken door een knagende vertwijfeling dat er 'iets' niet klopte. Deelnemers van de conferentie werden aangemoedigd om met engelen te zingen, precies 'zoals in de hemel,' een immense liefde tussen Jezus en Zijn bruid werd aangewakkerd, de bruid zou geestelijk volwassen moeten worden en zichzelf klaar moeten maken door sieraden aan te doen, en er werd opzweepend gesproken over een machtig koninkrijk dat door de bruid veroverd zou moeten worden. Al met al was ik onder de indruk, werd opgezweept en voelde mij aangeraakt. Maar eenmaal thuis vervloog de bedwelming van gedimd licht, liefdevolle woorden en zoete muziek om plaats te maken voor een zeker weten: dit was niet van God. Ik had mijzelf ingelaten met iets dat ontzettend mooi en Bijbels leek, maar ongelofelijk duister was. Hoe kwam het dat ik mij zo had laten misleiden? En wie had gedacht dat het duister zo mooi en heilzaam kon lijken? Een paar dagen lang zocht ik God op mijn knieën en werd er bij bepaald dat Hij er naar verlangt te worden aanbeden in geest en waarheid. Niet op de zintuigelijke manier waarmee ik zelf dacht God te bereiken. Wat had mij vatbaar gemaakt? Ten diepste had ik mijn hulp gezocht in mijn eigen kunnen, medemensen en 'christelijke' formules meer dan bij God Zelf. Ik beleed mijn zonden, vroeg God om vergeving en ontdekte Zijn barmhartigheid en genade.

Op eenzelfde manier zou het kunnen zijn dat jij je als lezer van dit boek je bezig houdt met dingen waarvan je het gevoel hebt dat ze je tot God leiden, maar die je eigenlijk op een dwaalspoor zetten. Veel van die dingen kunnen je geloofsleven hebben gevormd en zijn er

mogelijk mee verweven. Mijn advies is dan ook om dit boek bij vragen of verwarring aan de kant te leggen en tot God te bidden om Zijn wijsheid. God is een beloner van wie Hem ernstig zoeken en Zijn Geest zal je leiden in alle waarheid. Als wij met heel ons hart naar Hem terugkeren, zal Hij naar ons terugkeren, dat is Gods belofte. (Zach1.3)

Hoofdstuk 1

New Age in de kerk

New Age of *Nieuwe Tijd* zoals de beweging zich in toenemende mate laat noemen, wordt door de meeste mensen geassocieerd met natuurwinkels, rustgevende dierengeluiden, kristallen, dromenvangers, regenbogen en helende substanties. Aanhangers van de beweging staan vooral bekend als mensen die liefde voor de natuur en hun medemens hebben en die er naar streven deze wereld en de mensheid te helen. Voor wie door de rustgevende wolk van etherische aroma's, Bachbloesemblaadjes en regenbogen heen kan kijken, ontvouwt zich een meer sinister doel: het nabootsen van Gods plan. God schiep een hemel en een aarde en hij schiep de mens. Het was onze eigen ongehoorzaamheid aan God waardoor zowel de aarde alsook ons eigen lichaam in verval is geraakt. God belooft dat Hij op een dag Zelf een nieuwe hemel en aarde en een nieuw lichaam zal scheppen. 'Want zie, Ik schep een nieuwe hemel en een nieuwe aarde. Aan de vorige dingen zal niet meer gedacht worden, ze zullen niet meer opkomen in het hart. Maar wees vrolijk en verheug u tot in eeuwigheid in wat Ik schep' (Jes 65) Dit is precies wat de drijvende geest achter New Age nú en door mensenhanden probeert te bewerkstelligen: een volledige genezing van geest, ziel en lichaam en een volledige genezing van de aarde, een koninkrijk van licht, liefde en vrede. '*Heal the world, make it a better place. For you and for me, and the entire human race.*' Maar hoewel we de verantwoordelijkheid hebben om goed te zorgen voor wat we hebben gekregen, is het niet onze taak als mens om de wereld en al wat daarin is te helen en te verlossen. Dat is namelijk een illusie. Alleen God is hiertoe bij machte en het beste dat we kunnen doen is mensen op Hem wijzen. In tegenstelling tot wat Nieuwe Tijds mensen geloven, namelijk dat de mens zelf 'de Schepper en het Geschapene' is,¹ is alleen God Schepper en niet wij.

New Age-denken vindt haar oorsprong in westers occultisme, maar is in essentie een verzameling van zwarte en witte magie, oosterse religies, mystiek, gnostiek, astrologie, New Thought en antroposofie. Wie wil, kan daarmee geloof op zijn of haar eigen manier beleven, ieder heeft zijn of haar eigen waarheid en ieder zijn of haar eigen weg

naar God. Iets wat natuurlijk ook waar is: elke weg anders dan Jezus leidt tot de god van deze wereld.

Voordat ik begon met opschrijven van de vreemde dingen die de kerk lijken binnen te spoelen, had ik nauwelijks een idee van de leringen van New Age. Met het zoeken naar de oorsprong van deze dingen kwam ik niet uit bij de Bijbel, maar bleef steeds tot dezelfde conclusie komen: die 'vreemde' dingen zijn New Age en *New Age is in de kerk*. Dat dit geen toeval is blijkt uit het missionstatement van iemand die aan de bakermat van de beweging staat: Alice Bailey. Alice Bailey wordt door velen binnen de New Age beschouwd als een van de belangrijkste en invloedrijkste denkers van spirituele en occulte filosofie van de 20e eeuw. Zij was esoterisch meester en borduurde voort op de ideeën van Helena Blavatsky, de occultist die voor het eerst sprak over een nieuwe tijd, het astrologische tijdperk van de Waterman. Dit tijdperk vindt z'n oorsprong in het hindoeïsme, alwaar het *Satya Yuga* wordt genoemd. De beoogde manier om tot dit tijdperk te komen is door een massale verlichting van alle mensen op aarde. Alice Bailey schreef over deze New Age missie dat deze tot stand zou moeten komen *door middel* van de kerk. Ze schrijft:

'De christelijke kerk met al haar vertakkingen kan dienen als een St. Johannes de dooper, als een stem die roept in de wildernis en als een kern waardoor verlichting van de wereld bereikt kan worden.

De kerk moet een wijde tolerantie laten zien en geen revolutionaire leringen of blijven hangen aan reactionaire ideeën. De kerk als een leerfactor zou de grote basisleringen moeten nemen en (daarbij de oude vormen waarin ze geuit en vastgehouden worden, verbrijzelend) hun ware en innerlijk spiritueel belang laten zien.

Het voornaamste werk van de kerk is om te onderwijzen, en onophoudelijk te onderwijzen, daarbij de uiterlijke vorm in tact houdend om daarmee de velen die gewend zijn aan kerkgewoonten te bereiken. Leraren moeten getraind worden: Bijbelkennis moet verspreid worden: de sacramenten moeten mystiek geïnterpreteerd worden, en de kracht van de kerk om te genezen moet gedemonstreerd worden.'²

Onder het mom van het terugnemen van kostbare New Age waarheden die ons als christenen zouden toebehoren³ zijn sommige

invloedrijke kerken zowel occulte gebruiken alsook occulte leer gaan overnemen en onophoudelijk gaan onderwijzen. Het is dan ook geen toeval dat New Age veel Bijbelse terminologie heeft genomen, een andere betekenis heeft toegekend en deze Bijbels klinkende New Age terminologie door de kerk heeft verspreid. Maar of we yoga nu het bijvoeglijk naamwoord 'Jezus'⁴ geven of we tarotkaarten psalmenkaarten⁵ noemen of een goeroe een Bijbelleraar, de aard van het beestje blijft hetzelfde. Net zomin als een mandarijn christelijk wordt zodra we het een christelijke mandarijn noemen, wordt occulte leer niet christelijk als we die leer verpakken in Bijbelse terminologie. Dit is precies wat New Age doet. Benjamin Creme zag zichzelf als woordvoerder van de te komen New Age verlosser en geloofde net als Alice Bailey dat een hervorming van de kerk nodig is om tot een Nieuwe Tijd te komen. Hij stelde: De christus 'zal de christelijke kerken zodanig transformeren dat ze flexibel genoeg zijn om correct op de nieuwe werkelijkheid die de wederkomst van de christus en meesters zullen scheppen.' Hij zal in etappes nieuwe leringen verspreiden, die gaan over 'eenheid van de mensheid', over 'de menselijke ziel' en 'de wet van wedergeboorte.' Wanneer deze leringen dan de economische, politieke en sociale structuren doorgesijpeld zijn, zal de wereld klaar zijn voor een wereldreligie waarin oost en west verenigd worden.'⁶

Een aantal fundamentele leringen dat er op gericht is het New Age tijdperk tot stand te brengen, zijn: alles is één, alles is God, de mens is God, alle religies zijn één, alles is een kwestie van bewustzijn en bewustzijn is de ultieme waarheid. Een hernieuwd en verhoogd bewustzijn is wat New Age gelovigen bereiken door een repertoire aan instrumenten die ontworpen zijn om het eigen denken stil te leggen en het te vullen met impressies van een mystieke tegenwoordigheid. Het beoogde bewustzijn dat deze mystieke staat wekt, is onszelf op een nieuwe manier gewaar te worden. Ze zijn bedoeld om stil te worden en te ervaren dat 'ik God ben,' alles God is en alles één is. En wat ik zelf ervaar is echt waar. Zoals New Ager Neale Donald Walsch stelt: 'Er is slechts Eén van Ons. Jij en ik zijn Eén.'⁷ 'Je bent al een God. Je weet het simpelweg niet.'⁸

Hoofdstuk 2

Een andere Jezus Christus

‘Want als er iemand komt die een *andere Jezus* predikt, die wij niet gepredikt hebben, of als u een andere geest ontvangt dan die u ontvangen hebt, of een ander evangelie, dat u niet aangenomen hebt, dan verdraagt u dat best.’

2 Korinthe 11.4

De Bijbel spreekt van een *andere Jezus* die ons gepresenteerd kan worden. Praktisch gezien zijn er veel manieren waarop zo’n andere Jezus dan Die door Paulus gepredikt ons hart kan veroveren. Als we een roman lezen of film kijken waarin Jezus een rol speelt, wordt onze bestaande indruk van Hem onbewust bijgeschaafd door deze ervaringen. Talloze mensen leren Jezus slechts kennen door hoe Hij wordt voorgesteld door bronnen buiten de Bijbel. Voorbeelden daarvan zijn de afbeelding van hulpeloze baby Jezus in Maria’s armen in een glas-in-loodraam of de Jezus van Dan Brown in het boek *De Da Vinci Code*. Vrijwel alle wereldreligies kennen daarnaast wel een naamgenoot van onze Messias die een heel ander persoon en karakter vertegenwoordigen. Zo kent Islam bijvoorbeeld een Jezus die in de Koran wel de titel ‘messias’ krijgt, maar niet meer is dan een profeet of boodschapper, niet Gods zoon is en niet stierf aan een kruis maar direct opsteeg naar Allahs aanwezigheid. Hindoeïsme kent Jezus als verlicht meester, zoals geloofd wordt dat bijvoorbeeld Rama en Krishna dit ook waren. En ook New Age kent Jezus als een verlicht meester.

Zoals je begrijpt is het dus voor veel mensen geen probleem in Jezus te geloven als één van de velen. Er ontstaan pas botsingen wanneer wordt gebleven bij Jezus zoals Hij Zich in de Bijbel openbaart en wanneer mensen zich aan Hem vasthouden als Enige Waarheid. De gemiddelde New Ager zal Jezus dan ook niet ontkennen, maar wel historische feitelijkheden zoals bijvoorbeeld Zijn letterlijke dood aan het kruis. New Age-kennis over Jezus is niet uitsluitend gebaseerd op de Bijbel, maar wordt aangevuld door informatie uit gnostische evangeliën, mystieke ervaringen en openbaringen van bijvoorbeeld geleide geesten. Geënt op dit soort buiten-Bijbelse bronnen is

bijvoorbeeld het idee dat Jezus in de periode voorafgaand aan Zijn bediening in India, Egypte, Perzië en Tibet zou hebben rondgetrokken om daar bovennatuurlijke krachten van goeroes te leren. Dit is een andere Jezus. De enige manier voor ons om na te gaan met welke Jezus we van doen hebben, is elke Jezus die we tegenkomen vergelijken met Die in Gods Woord, de Bijbel.

Jezusbeelden

‘De zalige en alleen machtige Heere, de Koning der koningen en Heere der heren, zal die [de verschijning van onze Heere Jezus Christus] op Zijn tijd laten zien, Hij Die als enige onsterfelijkheid bezit en een ontoegankelijk licht bewoont; Hem heeft geen mens gezien en niemand kan Hem ook zien. Hem zij eer en eeuwige kracht. Amen.’ *1 Timotheüs 6.15,16*

Eén van de manieren waarop een andere Jezus dan zijn intrede in de kerk heeft gedaan, is door middel van Jezusverschijningen. Het lijkt een toenemende trend te zijn onder gelovigen om Jezus uit te nodigen in een herinnering of Hem te ontmoeten in een visioen of beeld. Hem persoonlijk te willen zien, persoonlijke woorden van Hem te willen horen. Daar waar mensen vroeger nog met scepsis werden benaderd als ze vertelden dat ze Jezus hadden gezien, worden dromen-dromers nu onthaald als ware geestelijken. Beelden van Jezus lijken bijna beter te worden ontvangen dan Zijn woorden uit de Bijbel. Maar, hoe Bijbels zijn Jezusbeelden?

Heidi Baker is een internationaal spreekster en oprichtster van een organisatie die arme kinderen in Afrika voedt. Nadat voor Heidi Baker was gebeden begon ze te schokken en over de vloer te rollen. Ze voelde een krachtige aanwezigheid van licht op zich vallen, waarna ze drie uur lang in verstijfde toestand verkeerde. Hierna verscheen Jezus aan haar. Heidi zag hoe hij een stuk vlees uit zijn zij scheurde, het in brood veranderde en het aan Heidi gaf met een doordringende blik en de opdracht zijn kinderen te voeden. Jezus vertelde haar dat hij was gestorven ‘opdat er altijd genoeg zou zijn’, daarmee doelend op letterlijk voedsel voor de hongerige. Daarnaast vloede uit zijn zij water en bloed, wat hij opving in een beker en Heidi vroeg: ‘dit is een beker van lijden en vreugde, wil je er uit drinken?’ Heidi had het

gevoel geen 'nee' te kunnen zeggen en is sindsdien een bediening begonnen om hongerige kinderen te voeden. Met grote regelmaat krijgt ze nu persoonlijke boodschappen van Jezus.¹

Myrna Nazzour uit Syrië raakt van jongs af aan geregeld in pijnlijke extases waarin ze urenlang verstijft en visioenen van Jezus krijgt. Deze Jezus verschijnt aan haar als persoon van licht en geeft haar boodschappen over Maria, over wie hij zegt: 'Wie Haar eert, eert Mij. Wie Haar ontkent, ontkent Mij. En degene die Haar iets vraagt, zal gegeven worden omdat Ze Mijn Moeder is.'² Naast Jezusbeelden krijgt Myrna ook visioenen en boodschappen van Maria.

Twee eeuwen geleden kreeg Joseph Smith een visioen waarin God de Vader en Jezus aan hem verschenen: 'twee Personages wiens helderheid en glorie alle beschrijving tartten.' God vertelde Smith dat alle religieuze denominaties de verkeerde leer aanhingen en dat hij moest wachten op nadere instructies van boven. Deze nadere instructies van Jezus hebben geleid tot de oprichting van de Mormonen.³ Mormonen geloven onder meer dat Jezus en satan geestelijke broers zijn.⁴

Bovengenoemde voorbeelden van visioenen zijn echte ervaringen van mensen. Ervaringen die een enorme indruk achterlaten en een radicale impact kunnen hebben op ons geloofsleven. Maar zijn de ervaringen ook waarheid: dat wil zeggen, is de Jezus die aan mensen verschijnt ook écht Jezus, of kan het zijn dat we te maken hebben met een andere Jezus? Met name onder Amerikaanse sprekers en aanbiddingsleiders lijkt het een trend om in geuren en kleuren te vertellen over persoonlijke ontmoetingen met Jezus. Gek genoeg geven juist dit soort 'Jezus'-beelden en niet kennis van Gods woord of de vruchten van de Geest hen geloofwaardigheid en aanzien. Daarnaast worden mensen steeds vaker door Jezus bezocht in visioenen en door 'Hem' aangesteld als apostel. Lastig, want aan persoonlijke ervaringen valt niet te tornen.

Dromen van Jezus zijn niet altijd on-Bijbels, maar zijn niet per definitie van God. God spreekt nog steeds tot mensen door visioenen en dromen, maar het is aan ons om te testen wat de bron is van zo'n bovennatuurlijke ervaring. Naast visioenen en dromen waarin Jezus aan mensen verschijnt, zijn er ook mogelijkheden om Jezus op ons eigen initiatief naar ons toe te laten komen in woorden of beelden. Het

gaat hierbij bijvoorbeeld om zogenaamde channelings of visualisaties. Het oproepen van Jezus op ons initiatief (niet dat van God) is per definitie altijd een vorm van mediumschap of spiritisme.

Thomas moest een week wachten voor hij de verheerlijkte Jezus zag. Tegen hem werd gezegd 'zalig zijn zij die niet hebben gezien, maar toch geloven.' Zijn wij specialer dan Thomas dat wij Jezus wél op ons initiatief kunnen ontmoeten? Het zou best wel handig zijn om niet op God te hoeven wachten tot Hij Jezus aan ons laat verschijnen, maar Jezus zelf voor ons geestesoog te laten verschijnen. Dan zouden we niet meer hoeven geloven, maar Hem gewoon kunnen zien op ons eigen tijdstip door Hem op te roepen als een soort geest uit de fles. Het prettige is dan ook dat deze surrogaat Jezus ons vaak precies wil zeggen wat we hopen te horen en ook precies doet wat we hopen dat hij voor ons zal doen. Hoewel het misschien onschuldig lijkt, is het gebruiken van een occulte techniek als visualisatie of channelen nooit iets waarmee we bij onze God en Heer Jezus uitkomen, maar bij iemand die zich graag voor Hem uitgeeft. Onthoud dat er vele imitaties zijn die de schijn hebben Jezus te zijn, maar die wezenlijk anders zijn.

In de Bijbel zijn wel voorbeelden te vinden van mensen die visioenen van God kregen, zoals de grote profeten Daniël, Ezechiël en Jesaja. Het resultaat van die ervaringen was nederigheid, krachteloosheid, ontzag en zondebesef. Paulus schreef te weten van een man die op werd genomen tot in de derde hemel. Mogelijk was hij dit zelf. Toch drukt hij ons op het hart niet te roemen in dat soort ervaringen, maar liever in eigen beperktheid zodat God verheerlijkt wordt. (2 Kor 2.12)

Laten we niet vergeten dat Jezus zei dat we Hem pas weer zien bij Zijn wederkomst, als Hij op de wolken verschijnt met majesteit. Tot die tijd is Hij gezeten aan de rechterhand van de Vader, op de troon.

Een andere Christus

'Wij geloven niet meer om wat u zegt, want wijzelf hebben Hem gehoord en weten dat Hij werkelijk de Zaligmaker van de wereld is, de Christus.'

Johannes 4.42

Al vór voor de geboorte van de Here Jezus en sinds het ontstaan van de Bijbel leefden gelovige Joden in de verwachting van de Messias. Van voordat onze Here Jezus op aarde kwam was het Gods verlangen om een volk voor Zichzelf apart te zetten, hen te verlossen, te leiden, te heiligen, onder hen te wonen en hun Koning te zijn. Door het hele oude Testament heen zijn verwijzingen te vinden naar de te komen Messias, die God Zelf heeft uitgekozen als Herder om Zijn volk te weiden, die als Koning zou regeren vanaf de troon van David en een tempel voor Hem zou bouwen, om Gods wet te vestigen en met rechtvaardigheid te regeren vanuit Sion. (Zach 6, Jer 33)

Aan koning David beloofde God dat Iemand uit zijn nageslacht voor eeuwig zou regeren. 'Wanneer uw dagen voorbij zijn en u met uw vaderen ontslapen bent, zal Ik uw nakomeling na u, die uit uw lichaam voortkomt, doen opstaan en Ik zal zijn koningschap bevestigen. Die zal voor Mijn Naam een huis bouwen, en Ik zal de troon van zijn koningschap voor eeuwig bevestigen.' (2 Sam 7.12,13) Zoals bekend duurde het koningschap van Salomo niet eeuwig. God heeft het dan ook over een andere Nakomeling, een andere Zoon van David. 'Want er zal een Twijgje opgroeien uit de afgehouden stronk van Isaï, en een Loot uit zijn wortels zal vrucht voortbrengen. Op Hem zal de Geest van de HEERE rusten: de Geest van wijsheid en inzicht, de Geest van raad en sterkte, de Geest van de kennis en de vreze des HEEREN. Zijn ruiken zal zijn in de vreze des HEEREN. Hij zal niet oordelen naar wat Zijn ogen zien en Hij zal niet vonnissen naar wat Zijn oren horen. Hij zal de armen recht doen in gerechtigheid en de zachtmoedigen van het land zal Hij met rechtvaardigheid vonnissen.' (Jes 11.1-4)

Het is deze Twijg die door God werd gezalfd om het evangelie te verkondigen en Die bij monde van Jesaja sprak: 'De Geest van de Heere HEERE is op Mij, omdat de HEERE Mij gezalfd heeft om een blijde boodschap te brengen aan de zachtmoedigen.' (Jes.61.1) Er bestaat geen twijfel over de identiteit van deze beloofde Twijg Die ontsproot aan het geslacht van koning David. Toen Jezus in de synagoge in Nazareth sprak, citeerde hij dit vers en zei 'vandaag hebben jullie dit vers in vervulling zien gaan.' (Luk 4 16-21) Ook zegt Jezus Zelf: 'Ik Jezus [...] *Ik ben de Wortel en het Nageslacht van David, de blinkende Morgenster.*' (Openb 22.16) 'Koning der koningen en Heere der heren.' (Op 19.16)

Door de tijdelijke verharding van het hart van Israël en hun tijdelijke doofheid voor de stem van hun Herder, kregen ook andere verdwaalde schapen een kans om Gods stem te horen en zich bij kudde te voegen. Jezus zei: 'Ik ben de goede Herder en Ik ken de Mijnen en word door de Mijnen gekend, zoals de Vader Mij kent en Ik de Vader ken; en Ik geef Mijn leven voor de schapen. Ik heb nog andere schapen, die niet van deze schaapskooi zijn; ook die moet Ik binnenbrengen, en zij zullen Mijn stem horen en het zal worden één kudde en één Herder.' (Joh 10.14-16)

Helaas zijn er vanaf Jezus' komst op aarde ook al mensen die stellen zelf christus te zijn. Eén van de tekenen die Jezus ons geeft om te herkennen dat Zijn komst dichtbij is, is dat veel mensen zichzelf christus zullen gaan noemen en dat er uiteindelijk een ultiem misleidende christusfiguur zal opstaan (Matt 24.5, 23-24, 1 Joh 2.18) die veel volgelingen zal krijgen. Hij wordt ook wel de anti-Christ genoemd: iemand die niet alleen tegen de Here Jezus als Messias strijdt, maar ook helemaal Zijn plaats wil innemen. 'Kinderen, het laatste uur is aangebroken. U hebt gehoord dat de antichrist zal komen. Nu al treden er veel antichristen op, en daardoor weten we dat dit het laatste uur is.' (1 Joh 2.18)

Christusbewustzijn

'Hieraan leert u de Geest van God kennen: elke geest die belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is uit God; en elke geest die niet belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is niet uit God; maar dat is de geest van de antichrist, waarvan u gehoord hebt dat hij komt, en die nu al in de wereld is.'

1 Johannes 4.1-3

Anders dan in de Bijbel wordt met de term *christus* in gnostiek, mystiek, antroposofie en New Age niet de Persoon Jezus bedoeld, maar een zogenaamd 'goddelijke kern' die zich in elke persoon zou bevinden. Deze goddelijke kern wordt door hen ook wel het 'ware zelf' genoemd. Als men zich dit 'ware zelf' ten volle bewust wordt, spreekt men van verlichting of een ontwaakt *christusbewustzijn*. Het bereiken van dit christusbewustzijn wordt gezien als het bereiken van 'de hoogste staat van intellectuele ontwikkeling en emotionele

volwassenheid', aldus het Centre for Christ Consciousness. 'Het is een staat van bewustzijn van onze ware aard, ons hogere zelf en ons geboorterecht als kinderen van God.'⁵ Komen tot dit bewustzijn wordt *verlichting* genoemd. Mensen die verlichting bereiken, wórdten volgens New Age leer ook daadwerkelijk Christus of God. Ze geloven dat Jezus enkel als mens op aarde kwam, maar pas op dertigjarige leeftijd zijn ware zelf en identiteit als 'kind van God' ontdekte, waarmee Hij Christus werd. Dit zou zijn geweest toen Hij werd gedoopt in de Jordaan⁶ waarbij Gods Geest op Hem kwam en Zijn bewustzijn verlichtte. Deze initiatie door de 'zalving' met de Heilige Geest zou Hem een Zoon van God, een verlicht Meester, of God-mens hebben gemaakt, zoals ook Krishna en Boeddha dit zouden zijn geweest en zoals elk mens deze status zou kunnen bereiken. In Jezus' geval, zo geloven New Agers, verliet christusbewustzijn en dus ook goddelijkheid Hem bij Zijn kruisdood.⁷

New Age volgelingen kunnen net als christenen dus wel spreken over Jezus als 'Christus,' en 'God,' maar doelen hiermee op een titel die hooguit is voorbehouden aan een bepaalde periode in Jezus' leven. Ze geloven niet dat Jezus eeuwig Christus was, is en zal zijn, dat Hij eeuwig God was, is en zal zijn of dat Hij zoals de Bijbel zegt 'in het vlees kwam.' Deze definitie van het begrip 'Christus' voldoet hiermee aan de definitie die de Bijbel geeft voor de antichrist, namelijk: 'elke geest die niet belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is niet uit God; maar dat is de geest van de antichrist.' (1 Joh 4.3)

Met dat New Age het Bijbelse begrip 'Christus,' of 'Messias' loskoppelt van de Persoon Jezus, wekt ze de illusie dat deze titel beschikbaar is voor anderen. Zoals een New Age boek uit de jaren tachtig leert: 'Jezus was één ziel die een staat van Christusbewustzijn bereikte, er waren velen anderen. Hij symboliseerde de blauwdruk die we moeten volgen.'⁸ Jezus is voor New Agers dus slechts een voorbeeld in het besef van Zijn ware identiteit als zoon van God en de verwezenlijking hiervan. Ze geloven niet in het volgen van Jezus als Heer en Verlosser, maar in het volgen van de blauwdruk om verlichting en verwezenlijking te bereiken, ofwel het nastreven van christuschap.

New Ager Levi Dowling legde in *het Aquarius Evangelie van Jezus de Christus* aan het begin van de vorige eeuw uit hoe elk mens gezalfde en daarmee 'christus' kan worden. 'Het woord Christus is een afgeleide van het Griekse woord Kristos en betekent gezalfde. Het is identiek

aan het Hebreeuwse woord Messias. Het woord *Christus in zichzelf verwijst niet naar een persoon* in het bijzonder; elke gezalfde persoon is gechristend.' 'Het woord *Christus betekent 'de gezalfde' en is daarmee een officiële titel.* Als we zeggen 'Jezus de Christus' verwijzen we naar de mens en naar zijn ambt.. Lincoln was niet altijd president en Jezus was niet altijd Christus.'⁹

Hoewel de geest die deze misleiding onderwijst al sinds Jezus' komst in de wereld is, wordt ook duidelijk hoe diens invloed meer dan ooit terrein wint in protestantse kerken. Veelgehoord spreker Bill Johnson is leider van de immens invloedrijke kerk Bethel, in Redding, Californië. Vanuit deze kerk worden wereldwijd ontelbare preken gestreamd, muziek in liedbundels opgenomen en jongeren getraind. Net als Levi Dowling scheidt Johnson het woord 'christus' van de Here Jezus. Hij stelt: 'Christus is niet Jezus' achternaam. Het woord Christus betekent 'gezalfde' of 'Messias. *Het is een titel die verwijst naar een ervaring.*'¹⁰

De eerste twee stellingen zijn waar, de derde niet. Johnson gelooft dat christus niet een Persoon, maar een ervaring is. Hij stelt dat het belangrijk is om te weten dat Jezus Zijn goddelijkheid aflegde en alle wonderen deed als mens, niet als God.^{11, 12} Het zou pas vanaf Jezus' doop zijn dat Hij gezalfd werd met de Heilige Geest, en het zou deze zalving zijn die de mens Jezus tot Christus maken, zodat Hij daarna in staat zou zijn als God te worden. Johnson stelt: 'Het was niet voldoende dat Jezus vanuit de hemel naar aarde gezonden werd met een titel. Hij moest een zalving ontvangen in een ervaring om te kunnen volbrengen wat de Vader verlangde.' 'De zalving was wat Jezus de mens verbond met het goddelijke.'¹³

Johnson legt uit wat deze zalving tot het goddelijke inhoudt: 'Het woord zalving betekend 'smeren.' De Heilige Geest is de olie van God die helemaal over Jezus gesmeerd werd bij Zijn waterdoop. De naam Jezus Christus impliceert dat Jezus degene is die met de Heilige Geest besmeerd is.'¹⁴ 'De uitstorting van de Geest moest ook plaatsvinden om Jezus volledig bekwaam te maken. Dit was Zijn zoektocht. Het ontvangen van deze zalving kwalificeerde Hem om de Christus genoemd te worden, wat 'de gezalfde' betekent. Zonder de ervaring kon er geen titel zijn.'¹⁵ Bill Johnson leert zijn toehoorders hiermee een paar dingen. Allereerst stelt hij dat Jezus gezalfd werd tijdens zijn

waterdoop. Maar ook veronderstelt hij dat Jezus pas hiermee de 'Gezalfde' of Christus werd.

Hoewel de Heilige Geest inderdaad tijdens Jezus' doop in de Jordaan op Hem neerdaalde, was Hij al voor die tijd Gods Gezalfde. Jezus zegt dan ook over Zichzelf: 'Van eeuwigheid af ben Ik gezalfd geweest, vanaf het begin, vanaf de tijden voordat de aarde er was.' (Spr 8.23) Van Simeon wordt beschreven dat hij in vrede kon sterven omdat hij 'de Gezalfde van de Heere' had gezien op het moment dat hij een acht dagen oude Jezus in zijn armen kreeg. (Luk 2.26-30) En ook de engel van God getuigde al bij Jezus' geboorte van Hem: 'Hij is Christus.' (Luk 2.11) Dat Jezus pas de Gezalfde of Christus werd vanaf Zijn doop, is dus volledig in tegenspraak met de Bijbel, waarin geschreven staat dat niet alleen de Geest, maar ook het water en bloed van een vleselijke geboorte van Zijn Christusschap getuigen.

Niet alleen is Johnsons leer in tegenspraak met de Bijbel, ook is het in overeenstemming met occulte leer. Zo onderwees esoterisch meester Alice Bailey over het moment van Jezus' doop dat dit het moment was dat Hij Christus werd. 'Deze initiatie markeerde een enorme verandering in het leven van Jezus van Nazareth. Tot die tijd, dertig jaar lang, was Hij simpelweg de timmerman van het kleine stadje, en de zoon van Zijn ouders. Hij was een persoonlijkheid die veel goeds deed in kleine kring. Maar na de reiniging in de Jordaan, alle rechtvaardiging vervuld hebbende, werd Hij de Christus.'¹⁶ Of zoals psychiater en New Age goeroe¹⁷ Carl Jung in een lezing stelde: 'Christus ontvangt zijn missie en de geest van God tijdens zijn doop in de Jordaan. Hij is alleen een Christus na de doop omdat Christus de gezalfde betekent. Hij is ook 'wedergeboren.' Nu is hij hoger dan de gewone sterfelijke persoon die hij als Jezus was, de zoon van de timmerman. Nu is hij een Christus, een onpersoonlijke of symbolische persoonlijkheid.'¹⁸

Bailey en Jung beschrijven het moment waarop Jezus' wordt gedoopt als een initiatie, waardoor Hij 'gezalfde' of 'Christus' werd. Op die manier wordt geloofd dat een doop waarbij de Geest ontvangen wordt mensen tot een christus maakt. Niet meer Gods wil en Zijn beloften uit de Bijbel, maar 'de ervaring' wordt bepalend voor Jezus' Christusschap.

Ook Amerikaans spreker en megakerkleider Creflo Dollar bijvoorbeeld, veronderstelt dat Jezus pas vanaf Zijn doop Gezalvde werd. Hij onderwijst dat Jezus tot dit zalvingsmoment mens was en pas erna 'als' God werd. Als Jezus al God was vanaf Zijn geboorte zou Hij immers geen zalving nodig hebben, zo is Dollars logica. In een preek stelt hij: 'Als Jezus als God kwam, waarom moest God hem dan zalven? Jezus kwam als een mens, daarom was het toegestaan Hem te zalven. God heeft geen zalving nodig, *Hij is zalving*. Jezus kwam als mens, en op dertigjarige leeftijd maakt God zich klaar om ons te laten zien en ons een voorbeeld te geven van wat een mens met de zalving kan doen. Iemand zal zeggen: 'Maar, Jezus kwam als God!' Maar, wie van jullie weet dat de Bijbel zegt dat God sluimert noch slaapt? En toch zien we in het boek Marcus dat Jezus slaapt achterin de boot. Jongens, luister alsjeblijft naar me, luister alsjeblijft naar me. Dit is geen dwaalleer. Ik ben niet één of andere valse profeteet.'¹⁹

In bovenstaande lering wordt niet Gods Gezalvde, de Here Jezus, maar de zalving met 'de geest' verheerlijkt en gemaakt tot iets dat elk mens zou moeten willen hebben. De *zalving of de geest* neemt Jezus' plaats in als *Christus* en wekt daarnaast de illusie dat de vacature voor het ambt van Messias voor een ieder openstaat, zolang men maar gezalvd wordt.

Maar hoewel het woord Christus inderdaad 'de gezalvde' betekent, wil dit niet zeggen dat iedereen die de Heilige Geest ontvangt ook 'de Gezalvde' wordt. Zoals God eeuwig is (Ps 90.2) is ook de Messias eeuwig (Mich 5.1) en van eeuwigheid af gezalvd geweest. (Spr 8.23) Deze zalving is niet synoniem voor het ontvangen van de Heilige Geest. Het is een specifieke Messiaanse aanstelling die God Zijn Zoon gaf. 'De Geest van de Heere HEERE is op Mij, omdat de HEERE Mij gezalvd heeft om een blijde boodschap te brengen aan de zachtmoedigen. Hij heeft Mij gezonden om te verbinden de gebrokenen van hart, om voor de gevangenen vrijlating uit te roepen en voor wie gebonden zaten, opening van de gevangenis..' (Jes 61.1) In Lukas kunnen we lezen dat Jezus deze Messiaanse profetie voorlas in de synagoge, waarop Hij zei: '*vandaag* is dit Schriftgedeelte in vervulling gedaan.'

God zegt nergens in Zijn woord dat wij gezalvd dienen te worden met de Heilige Geest om letterlijk dezelfde dingen als Jezus te doen. Toch wordt dit onderwezen. Zo stelt Creflo Dollar: 'De zalving is een